

ности языка, орфографии и пунктуации Крижанича. Рукопись П. А. Безсонова находится сейчас в Библиотеке Академии наук УССР во Львове.⁴

Изучение этой безсоновской копии «Истории» приводит к выводу, что рукопись Крижанича представляла собой свод выписок из русской летописи, расположенных в хронологическом порядке и охватывающих множество важнейших событий русской истории. Русский текст Крижанич, как и в ряде других случаев, переписывал латинскими буквами, иногда заменяя русские слова хорватскими. На полях рукописи имелись пометки Крижанича, служившие заголовками соответствующих разделов текста. Некоторые из этих заголовков выражают оценку Крижаничем описываемых событий: «Борис (Годунов, — А. Г.) дарливостью людей ловит», «Борис царь верло промыслив и добер з початка», «тервога в болярех», «описание чужевладства».⁵

Свыше половины текста посвящено периоду XVI—XVII вв., причем особенно подробно описано правление Бориса Годунова (лл. 63—73) и события 1608—1612 гг. (лл. 81—98). Заканчивается рукопись заметкой о смерти патриарха Иосифа и возведении на патриаршество Никона (1652 г.).

В конце текста Крижанич, по своей привычке, указал дату окончания работы над летописью: 8 января 1662 г.⁶

2

Внимание исследователей уже давно занимал вопрос об источнике Крижаничевой «Истории». В самой рукописи содержится лишь упоминание о том, что переписчик летописи был, по мнению Крижанича, украинцем и что летопись эту Крижанич привез с собой в Тобольск из Москвы. Ввиду явной недостаточности этих данных вопрос об источнике «Истории» мог быть решен лишь путем сопоставления ее с памятниками русского летописания XVII в.

Уже П. А. Безсонов обратил внимание на совпадение сведений об одной из рукописей Погодинского древнехранилища, описанной И. Д. Беляевым,⁷ с содержанием «Истории» Крижанича, причем совпадала не только структура обоих памятников: приведенным Беляевым цитатам из летописного текста полностью соответствовали аналогичные фрагменты рукописи Крижанича.

В недавнее время Л. В. Черепнин указал на то, что упомянутая Беляевым погодинская рукопись⁸ не является уникальной, а представляет собой один из списков летописного сборника, составленного, по мнению Л. В. Черепнина, в конце 1660—начале 1661 г. и дошедшего до нас во множестве списков.⁹ Сравнивая «Историю» Крижанича с погодинской рукописью и с другими списками этого сборника, озаглавленного «Книга, глаголемая Летописец великия земли Российския славянского языка...»,¹⁰

⁴ БАН УССР, Рукописный отдел, Manuscripta instituti Ossoliniani, № 2163, лл. 1—106. (В дальнейшем: Копия «Истории»).

⁵ Там же, лл. 44, 64, 65 об., 81 об.

⁶ Там же, л. 102 об.

⁷ Архив историко-юридических сведений, 1850, кн. I, отд. 6, стр. 30—32.

⁸ Ныне: ГПБ, Рукописный отдел, собр. Погодина, № 1406.

⁹ Л. В. Черепнин. «Смута» и русская историография XVII в. — ИЗ, т. 14. [М.], 1945, стр. 111—113.

¹⁰ Например, список Рукописного отделения ГПБ F.IV, 297. (В дальнейшем: «Летопись»).